

為何在內地幫助援資建校

剛踏入 2009 年，因今年新、舊曆年相近，內地學校寒假提早於 1 月中開始；因此我們建校組義工也可暫時在港休息，不用回內地工作了。本人乘便參加了本港數個友好慈善團體的聚會，席間分享內地建校的經驗，與參加者對話，其中有部份與會者質疑：【中國已十分強大，儲備充足，在國際間舉足輕重。2008 年 8 月的豪華奧運，神七載人昇空，10 月的抗衡金融海嘯，都表現出泱泱大國之風。完全沒有理由相信，對教育的基建不能投入，要靠您們一班港澳人士幫忙，真不能相信，您們的工作，是否多餘呢？】這些問題，耐但令很多國外人士、港澳人士質疑，甚至連國內富裕地區很多人士都質疑，為甚麼呢？席間我簡單的向與會者解釋，但我還是看見他們眼中很多『？』問號。令我不得不撰文解釋一下。

解答上述問題，首先我們要先瞭解過去國內的教育情況：

1. 「人民教育人民辦，辦好教育為人民」。這個口號(制度)一直由 30 年前改革開放沿用到 2000 年希望工程結束為止。

30 年前中國改革開放前後，基礎教育，仍以掃除文盲為主，一般農村小學老師，絕大部份是由初中畢業學生擔任，有些甚至剛小學畢業就當上教師。這些都是沒有接受專業培訓的民辦教師，這些學校都是在現成破舊的民居中(甚至豬牛欄中)上課，或由村民湊錢建一些簡陋的房舍上課。學校統稱為〔民辦小學〕，每校學生由幾十人(教學點)至二百人左右(完全小學)，班級由 1 至 6 年級(按學生人數及年齡分配，每校班數都不一樣)。民辦教師由 1 個至 6 個(亦按班級及人數而定，有些是複式班---即一班內有 2 個年級的學生)。由教育局轄下的教育輔導站長管理，一般情況 1 站長管理 5、6 所民辦小學(每村 1 至 2 所)。民辦教師的薪金是由村委員會負責的，很低、很低(只及公辦教師的 5 分 1，甚至更低)。

再上一層，便是〔公辦小學、公辦初中〕，多數位於鄉、鎮的中心，條件畧好。貧困縣政府的入不敷支，靠捉襟見肘的財力建學校，困難重重，因此校舍都是極其簡單的建築，大家把它們稱為「豆腐渣工程」學校，實在冤枉(巧婦難為無米炊)。部份公辦小學除小學 6 個年級外，還附帶(開辦/設)1 至 3 班初中生(初一至初三)，這些帶有初中班級的小學稱之為〔帶帽小學〕或〔九年一貫制學校〕。這些學校〔公辦小學、公辦初中〕遠離農村，山區交通又不便，所以很多學校也附設簡陋的宿舍，供學生寄宿(1 張雙人「碌架床」可能睡 3、4 個學生)，再不夠宿位，學生就要在校外租住床位了。在公辦/中心學校任教的教師一般都是公辦教師，畢業於師範學校(高中)或職業中學(教師培訓班)，因他們只是高中學歷，因此叫中師畢業生。薪金由教育局負責，還算可以。

再高一層是完全中學及高中了，這不涉及我們建校組的工作，就放下不表了。

那個時期的農村教育，主要是掃除文盲，因此有地方、有人教便可以了，也不管是否危房？教師是否合資格？

2. 「人民教育政府辦，辦好教育為人民」。2000 年中央政府宣佈 10 年希望工程已圓滿完成，再不需要靠各界資助希望工程的工作了。只要鞏固及覆檢【兩基驗收】（一是基本普及九年義務教育，二是基本掃除青壯年文盲）就可以了。向全國各地發出重檢，未達標的，政府可以接手。學校實行「中心」化，集中資源（五公里內只可有一學校），取締民辦教師，全部教師均須是註冊的合資格公辦教師（專上學院畢業）。

我們做了多年建校組的前線義工，聽到這些消息，不知可悲還是可喜。

可悲者，多年來我們考察的學校，除了我們找到捐方已援資重建的校舍（極危房）外，有很多（非極危房）只能粉飾外牆蒙混過關，通過驗收，『達標』了。山區多沒有公路，攀山涉水，五公里路可能要 2、3 小時才到（來回要 4、5 小時），學校怎能集中呢？是否可以取銷所有教學點的小學，要 6、7 歲的小童單獨走山路上學呢？就算學校通過集中重建，唉！那貧困縣政府又可以從那裏籌集到資金重建學校呢？

可喜者，有政府可以接手了，我們再不用深入山區，再不用在香港籌款（找尋捐資方）了。唉！中央政府低估了中國地大民窮，貧困縣多如牛毛，「吃飯財政」、「要飯財政」的縣政府（財稅收入不足應付開支，如果是農業縣，那就更沒有稅收了），全部縣政府的開支都是靠中央撥款維持。就算有教育經費（義教工程、危改工程、兩免一補等）每年數百萬元的撥款，但一到就沒有了，因為一個縣的教育開支往往需款數千萬元的。

3. 2008 年四川省 512 地震後，政府提高校舍抗震設計，學校要有抗 7 級或以上地震的標準，建築成本飛漲（框架式設計建築費一般每平方米人民幣 1000 元以上）。

經 512 一震後，10 個縣市列為極重災區，41 個縣市列為重災區，186 個縣市列為一般災區。這 237 個縣市有上萬所學校被震變成危校，極重災區及重災區的 51 個縣市有對口省市扶持援建外；一般災區（186 個縣市）便只能靠本省本縣捉襟見肘的財力重建學校了，鄉鎮政府更難言自籌資金，雖然有數百萬的危改工程基金可以撥用，但也只是杯水車薪，所以很多危房學校都不敢拆卸重建，只能加固維修，或在臨時板房中上課。所以我們建校組幾個義工加上十多個外援去年就為 170 多所危校奠基了（其中超過 100 所為地震危校），也只是幫輕了地方政府一點點，但也只不過是滄海一粟吧了，還有很多很多危房學校需要重建呢！

除了上述數點外，不知情況的人士還在質疑，中國政府外匯儲備充足，國民收入穩定，百年一遇的金融海嘯都不怕，還怕甚麼呢？一次舉辦奧運會的經費，或上一次太空的經費，已足可重建全國危校了。還用您們幫甚麼忙呢？您們真的不自量力啊！

中國十三億人口，農民佔了近十億，他們每年的耕作收入僅足糊口，所以去年中央政府免了農業稅，減輕了農民的負擔。但相對縣政府(尤其是農業縣)的負擔就百上加斤了，所有開支全靠中央政府撥款了。

中央政府的錢從那里來呢？是靠沿海各省市撥來的稅款，亦即是 2、3 億人口所賺來的。其中大部份用作國家開支，包括撥付給落後的地方政府(貧困縣市)；其他都留作外匯儲備，鞏固人民幣匯率，這才能與其他國家進行國際貿易，如沒有外匯儲備，那里有國家相信你，和中國繼續商業貿易呢？

舉辦**奧運會**及**神七上太空**可說是一些商業活動。奧運會很多都是商業的贊助及投資；神七昇空是推銷科技、推銷國防工業。這亦可說是商業發展，商業展覽會的一部份，沒有這些活動，又那里有國家(包括商家)和中國發展貿易呢？

歸根到底，中央政府不是沒有理會落後地方的教育，而是中國地方十分大(縣市有 2800 多個)，每年撥給縣市的教育費需幾千億，每個縣分得 2、3 百萬，是大大不够開支的，所以還說甚麼全部(危校)重建呢？我們建校組只是盡一己之力，幫得多少，就做多少。加快一些步伐，令多些學童能早些在安全的校舍、舒適的環境中學習吧了。我們作為建校組義工，別無奢求，就算我們不做，不幫，五到十年後，我們相信內地的危房學校，都會全部改建完成。我們繼續努力工作，只是想在關鍵時刻，推快一點吧了。

譚可功

建校組義工

2008 年 2 月 4 日