

我們為甚麼這幾年在貴州減少援建學校？

(一) 前言

建校小組成員譚可功於1990年代中期開始在貴州各地重建危校。2000年9月本人從教育工作崗位退休後立即追隨他一起工作。幾年後顧兆敏及何藹瓊亦相繼加入。

2005年之前我們主要是在貴州的畢節市轄下的納雍、威寧及赫章三個縣建校，因為貴州有一句順口溜：納(雍)、威(寧)、赫(章)，去不得。這句話的意思是該三個縣很窮，千萬不要前去。就是這句話使我們直接或間接在那兒建了近200所學校。2005年我們的建校範圍由畢節市擴展至黔南州以至黔西南州，再由貴州擴展至雲南、廣西、四川、山東；2007年更到了甘肅及陝西。到現在小組建校已近600所，還未包括譚可功在2005年前重建的學校，估計有200所甚或以上。

近600所的學校，貴州所佔的比例約為40%。這個百分比看起來是頗高的，但細心的分析：近數年在貴州建校的數字是顯著地減少---2008年只有10多所(該年小組建了170多所學校/教學樓)，2009年到現在(已是10月了)還未有1所(但建校已近90所了)。瞻望前景，今年不大可能會在貴州建校，甚至以後的日子，在貴州建校的機會也不高。為甚麼會是這樣？

(二) 危房學校重建的原則

一貫以來，重建一所危房學校，義工必須先作考察，亦只有進行了考察才能確定是否危房，甚至是否D級危房。即使校舍不全是D級危房，部份是的我們也會推薦的。沒有經過實地/現場考察的學校我們是不會推薦給捐方的。當然我們亦會考慮學生及班級的數字，然後才確定是否向捐方推薦。

我們不斷強調，重建危房學校是當地政府不可推卸的責任，只因為窮，我們才扶一把，讓師生可以早日在安全的教室上課。當地政府絕不應該把重建學校的責任全部或大部份推給外人，所以如果沒配套資金(資金須佔一半以上甚或是大部份)，我們是絕不會向捐方推薦的。

另一點我們亦要考慮的就是當地領導的工作表現及態度。如果他們欠缺主動性及積極性，我們不會再與他們合作。例如：一些項目本來是規限一年完成的，到期竟然全未動工，亦沒向我們報告。這種情況我們作為中間人是很難與捐方交代的。

(三) 貴州的情況

過去三年，我們在貴州各個地區建校都遇上挫折，是我們從未經歷過的。歸納如下：

---(1) 愈來愈多的學校未能依期完成建校工程。

---(2) 愈來愈多的學校經過一段長時間後，一般都在一年以上才通知你因種種原因停建/撤消，而且不是你追查工程進度，他們是絕口不提的。

---(3) 所建學校的面積與協議書不符，一般是縮減了。

---(4) 雖然學校依照協議書的規範完成，但投資的整體金額明顯減少，換句話說，當初的建校申請書中，當地政府匹配資金有“報大數”的情況。

---(5) 可能因“兩基”已驗收，政府不願意匹配資金。此外，個別地區還扣押我們的匯款，不發放予鄉鎮呢！

我們知道貴州很多地區危校減少了，但事實有很多地區仍有不少危房校舍，可是政府無意投入資源作出改變。因此我們也無能為力。這是極遺憾的事。我們除了“撤退”到其他省份，還可以在貴州做甚麼？

徐 憲 清

2009年10月